

1. Zasadnutie tematickeho výboru 2:

Lesy a drevo

ekonomické aspekty a inovácie pri využívaní
lesov

Ing. Miroslav Kovalčík, PhD.

Ing. Martin Moravčík, CSc.

Ing. Milan Oravec, CSc.



LESY PRE SPOLOČNOSŤ
Národný lesnícky program Slovenskej republiky
2022 – 2030





Identifikované problémové oblasti

- **Zhoršujúca sa konkurencieschopnosť lesného hospodárstva**
 - nízka miery diverzifikácie výroby,
 - znižovanie významu LH v rámci národného hospodárstva,
 - nefungujúci inovačný systém
 - nízka inovačná aktivita lesníckych subjektov
- **Nedostatočné využívanie potenciálu domácich zdrojov surového dreva**
 - nedostatočné spracovateľské kapacity na produkciu výrobkov s vysokou pridanou hodnotou,
 - nižšia úroveň technickej a technologickej infraštruktúry
 - nižšia výťažnosť kvalitnejších sortimentov,
 - nesúlad medzi ponukou a dopytom po jednotlivých sortimentoch surového dreva
 - zníženie domáceho spracovania surového dreva

Vyhodnotenie pripomienok k vstupnej správe

1. Lesy a klíma;
adaptačné opatrenia na
zvýšenie odolnosti lesov **26**

3. Lesy a moderné technológie;
infraštruktúra, stroje
a zariadenia, IKT **5**

2. Lesy a drevo; ekonomické
aspekty a inovácie pri
využívaní lesov **15**

4. Lesy a spoločnosť;
kooperácia, komunikácia
a spravovanie lesov **25**

5. Lesy a verejná politika;
nástrojový mix lesníckej politiky **6**

Celkovo 77 pripomienok

Pripomienky k vstupnej správe

Zdenko Kováč	Združenie zamestnávateľov lesného hospodárstva na Slovensku	Vstupná správa absolútne neuvažuje s výpadkom v produkcii drevnej hmoty či už ako dôsledok rozsiahlych kalamít, tak i ako dôsledok expanznej politiky ochrany prírody. Zastávame názor, že v krátkej dobe dôjde k akútnemu nedostatku dreva nielen pre potreby drevospracujúceho priemyslu ale aj pre zabezpečenie bežných potrieb občanov SR. Na základe uvedeného navrhujeme doplniť do problémových oblastí v kap. 2 „Dostatočné množstvo dreva pre zabezpečenie potrieb občanov SR“
--------------	---	---

Vstupná správa bola publikovaná a jej spätné úpravy a doplnenia už nie sú možné. Uvedeným problémom sa však budeme zaoberať v rámci vypracovania samotného NLP, pričom bude premietnutý do jedného z cieľov navrhnutých v oblasti "Lesy a drevo", ktorý by mohol znieť: "Zabezpečiť dostatočné množstvo surového dreva pre zabezpečenie potrieb občanov SR".

Milan Saniga	Pro Silva Slovensko	str. 29 obr. 10 doplniť medzi príčiny problému (3 úroveň): "Absencia moderných technológií sofistikovaného spracovania buka ako základnej dreviny lesov SR"
--------------	---------------------	---

Vstupná správa bola publikovaná a jej spätné úpravy a doplnenia už nie sú možné. Otázky potenciálnych technologických možností spracovania, resp. zhodnotenia bukového dreva resp. dreva tvrdých listnáčov sú súčasťou Konceptie rozvoja odvetví spracovania dreva v SR. Predmetom NLP v tejto oblasti je množstvo a kvalita suroviny v budúcom období (počas platnosti NLP do roku 2030).

Pripomienky k vstupnej správe

Juraj Vysoký	PRALES, o.z.	Str.29, obr.10 – Dodávky dreva z bielych plôch sú príčinou problému „Neefektívne využívanie domácich zdrojov surového dreva“? Ako to bolo myslené?
--------------	--------------	--

Za najväčší problém možno považovať najmä evidenciu a kontrolné mechanizmy na drevo pochádzajúce z bielych plôch, čo prispieva k celkovej neprehľadnosti tokov dreva na Slovensku vrátane exportu. Efektívnosť produkcie a využitia dreva negativne ovplyvňuje nevyjasnenosť právnych aspektov obhospodarovania porastov bielych plôch vrátane evidencie ťažby a následného zhodnotenia dreva. Otázky využívania bielych plôch sú v kompetencií MŽP SR. V určitom kontexte však môže byť ich riešenie zahrnuté aj v NLP, napr. v rámci tematického okruhu 1 - Lesy a klíma.

Juraj Vysoký	PRALES, o.z.	Str. 30 – “Drevo je prírodná, trvalo obnoviteľná ekologicky nezávadná surovina” – asi nie tak celkom ekologicky nezávadná. Aj pri jeho dokonalom spaľovaní vzniká CO, CO ₂ , oxidy dusíka (NO _x), organické plynné uhľovodíky a tuhé znečisťujúce látky (popolček a sadze). V lokalitách s výraznou koncentráciou lokálnych kúrenísk môžu tieto látky spôsobovať vážny zdravotný a environmentálny problém (hlavne pri nedokonalom spaľovaní).
--------------	--------------	---

Drevo je prírodná a obnoviteľná surovina a v tom zmysle sú vypracované viaceré dokumenty EÚ. Pri jeho spaľovaní sa uvoľňuje CO₂, ale pri opätovnom zalesnení plôch, z ktorých sa toto drevo vyťažilo, sa tento CO₂ opäť viaže a na druhej strane sa uspokojujú potreby obyvateľstva. Tento kolobeh je možné neustále opakovať, preto sa drevo považuje za obnoviteľnú surovinu. Udržateľná produkcia a využitie biomasy vrátane energetického nepôsobí negatívne na bilanciu skleníkových plynov v atmosfére. Toto neplatí pre fosílna paliva, ktorých spaľovaním sa zvyšuje množstvo CO₂ v atmosfére. Ak hovoríme o energetických zdrojoch, celkom energeticky nezávadný nie je žiadny, vrátane všetkých obnoviteľných zdrojov. Pretrvávajúcim problémom je využívanie zastaralých, resp. nevhodných lokálnych kúrenísk na spaľovanie dreva a tiež používanie vlhkého dreva na vykurovanie objektov. Riešenie uvedeného problému je v kompetencii MŽP SR.

Pripomienky k vstupnej správe

Juraj Vysoký	PRALES, o.z.	Str. 31 – “Predpokladané ročné ťažby surového dreva na úrovni 9 mil. m3 do roku 2035 dávajú predpoklad dostatku suroviny pre všetky výrobné odvetvia spracovania dreva” – Bolo by vhodné uviesť či tento scenár už predpokladá z prípadným znížením ťažby dreva z dôvodov plnenia iných funkcií lesa?
--------------	--------------	---

Predpokladaná ťažba na úrovni 9 mil. m3 do roku 2035 vychádza zo súčasnej vekovej štruktúry lesných porastov na Slovensku, v ktorej prevládajú hlavne rubné porasty. V prípade vyhlásenia rozsiahlych bezzásahových území za účelom plnenia cieľov ochrany prírody samozrejme predpokladané ročne ťažby výrazne klesnú a bude problém zabezpečiť dostatok surového dreva pre drevospracujúci priemysel a potreby obyvateľstva.

Juraj Vysoký	PRALES, o.z.	Str. 32 – kapitola 2.2.5 biomasa – celá kapitola je spracovaná jednostranne, chýba v nej zhodnotenie rizík využívania biomasy (na lesných aj nelesných pozemkoch) z hľadiska biodiverzity, ale aj dopadov na dlhodobé viazanie uhlíka a klímu.
--------------	--------------	--

Potenciálne možnosti energetického zhodnocovania drevnej biomasy sú v súčasnosti využité cca na 50 %. Prípadné zvýšenie miery energetického využitia tejto suroviny z lesných pozemkov nevyvoláva potrebu zvyšovania ťažby. Rýchly rast rozlohy bielych plôch a zásob dreva vytvára možnosti udržateľného zvyšovania produkcie drevnej biomasy pre následné spracovanie a tiež energetické využitie. Významným faktorom zvyšovania množstva energetického využitia dreva je rast jeho domáceho spracovania s následným komplexným využitím suroviny. Analýza rizík a udržateľnosti využívania biomasy môže byť jedným z opatrení budúceho NLP.

Pripomienky k vstupnej správe

Ivan Masár	Výskumný ústav ekonomiky poľnohospodárstva a potravinárstva, NPPC	Výbor č. 2 by sa mohol venovať aj podtému efektívnejšieho využívania odpadového dreva a drevnej biomasy.
------------	---	--

V rámci formulácie cieľov a opatrení NLP sa v tematickom okruhu 2 Lesy a drevo budeme zaoberať aj efektívnejším využívaním odpadového dreva a drevnej biomasy.

Peter Baláž	Štátna ochrana prírody	<p>c) Predaj dreva zabezpečuje 80 % tržieb a výnosov obhospodarovateľov lesa (predaj dreva je najvýznamnejším zdrojom príjmov na zachovanie funkcií lesov)</p> <p>Informácia, že predaj dreva je najvýznamnejším zdrojom príjmov na zachovanie funkcií lesov je silne zavádzajúca. Zámerne navodzuje dojem, že na to, aby lesy plnili svoje mimoprodukčné funkcie, je nevyhnutné ich ekonomické zhodnotenie, čo nie je pravda. Drvivú väčšinu mimoprodukčných funkcií lesa dokáže plnohodnotne plniť les, ktorý nie je vôbec manažovaný (nemusí to byť automaticky iba prales) a to aj bez ďalších finančných vstupov. Alebo, zjednodušene povedané: na to, aby nám les plnohodnotne poskytoval mimoprodukčné funkcie, ho nepotrebujeme manažovať (s niekoľkými celoplošne irelevantnými výnimkami) a tým pádom na to nepotrebujeme vynakladať prostriedky.</p>
-------------	------------------------	---

Uvedené konštatovanie vychádza zo súčasnej situácie, kde v rámci LH je zamestnaných okolo 18 tisíc pracovníkov (prevažne na vidieku) a ich mzdy sú kryté z predaja surového dreva. Je na dlhšiu polemiku, či bezmanažmentové obhospodarovanie lesa zabezpečí väčšinu mimoprodukčných funkcií lesa (napr. v súčasnosti veľmi preferované rekreačné využívanie lesa), ale bude mať rozsiahle dopady na zamestnanosť (v lesnom hospodárstve a nadväzujúcom drevospracujúcom priemysle - spolu okolo 70 tisíc pracovných miest), ako aj na štátny rozpočet a rozpočty miestnej samosprávy (výpadok DPH, dane z príjmu, dane z nehnuteľnosti, sociálnych a zdravotných odvodov, potreba vyplácania majetkovej ujmy, financovanie všetkých opatrení na plnenie mimoprodukčných funkcií zo štátneho rozpočtu a pod.)

Pripomienky k vstupnej správe

Peter Baláž	Štátna ochrana prírody	<p>Pripomienka č. 5: kapitola 2.2.1 Konkurencieschopnosť obhospodarovateľov lesa</p> <p>V časti Vízia riešenia problému je uvedené, že:</p> <p>„Konkurencieschopnosť LH ovplyvňuje aj nedostatočné ekonomické krytie spoločenskej objednávky na zabezpečovanie neobchodovaných ES lesa. SR je jednou z krajín s najvyšším podielom CHÚ v rámci EÚ. Pre obhospodarovateľov lesov predstavujú obmedzenia ochrany prírody zvýšené náklady, resp. majetkovú ujmu, čo znižuje konkurencieschopnosť LH ako takého. Je potrebné, aby všetci vlastníci a obhospodarovatelia lesov mali zabezpečené financovanie majetkovej ujmy v rámci polyfunkčného obhospodarovania lesov“.</p> <p>Kým s prvou vetou uvedeného odstavca možno súhlasiť, striktné obmedzenie tohto problému iba na požiadavky ochrany prírody je silne zavádzajúce a neakceptovateľné. A to z nasledovných dôvodov:</p> <ul style="list-style-type: none">• Samotná výmera CHÚ bez analýzy reálnych obmedzení v nich, je nesprávny ukazovateľ, ktorý extrémne nadhodnocuje dopady chránených území (ako už bolo podrobnejšie uvedené v jednej z predchádzajúcich pripomienok).• Ochrana prírody zďaleka nie je jedinou ES, resp. požiadavkou alebo potrebou spoločnosti, ktorá obmedzuje možnosti ekonomického využitia lesa. Ak by sme porovnávali tzv. nulový variant (tzn. variant ekonomického využívania lesa bez akéhokoľvek obmedzenia) s obmedzeniami a povinnosťami vyplývajúcimi zo všetkých relevantných legislatívnych predpisov a noriem, našlo by sa viacero takých, ktoré obhospodarovanie a ekonomické využívanie lesov regulujú a obmedzujú minimálne porovnateľne s ochranou prírody. A jedným z hlavných takýchto noriem je aj zákon o lesoch, ktorý vo väčšine rozlohy chránených území v SR reálne obmedzuje ekonomické využitie lesa (v porovnaní s nulovým variantom) výraznejšie, než požiadavky ochrany prírody. Pri takomto porovnaní, mimo prípadov výraznejšieho obmedzenia spracovania kalamity, je napr. hospodárenie v lesoch v 2. stupni ochrany ako aj vo väčšine území NATURA 2000, v porovnaní s podmienkami vyplývajúcimi z lesníckej legislatívy, prakticky neobmedzené. A v 3. stupni ochrany (mimo území národných parkov) pristupuje ba povinnosť aplikácie PBHL, ktoré je však aj v rámci moderného lesníctva považované za najlepšiu prax a za budúcnosť manažmentu lesov, aj bez ohľadu na ochranu prírody.• Aktuálna filozofia ujem a náhrad ide cestou, že vlastnícke právo na ekonomické využívanie lesa je bezvýhradne a neobmedzene nadradené nad ostatné práva a záujmy jednotlivcov či spoločnosti. Hoci les je okrem výrobného prostriedku zároveň dôležitou zložkou životného prostredia človeka a spôsob jeho obhospodarovania svojimi dopadmi ďaleko presahuje vlastnícke či užívateľské hranice a významne ovplyvňuje celú spoločnosť. Ak sa teda rozhodneme ísť touto cestou, tak potom požiadavka kompenzácie za obmedzenia iba zo strany ochrany prírody, bez rovnocennej kompenzácie ostatných obmedzení (vrátane tých, čo vyplývajú z lesníckej legislatívy), degraduje potrebu ochrany prírody a životného prostredia na akýsi „druhoradý“ až „treťoradý“ záujem, ktorý by al byť rešpektovaný iba za cenu kompenzácie vzniknutých nákladov alebo ušlého zisku. Právo na priaznivé životné prostredie je však rovnako ústavou garantovaným právom a v žiadnom prípade nie v porovnaní s právom na využívanie súkromného vlastníctva menejcenné. Obdobne je tiež potrebné zamyslieť sa, či je naozaj záujem spoločnosti na využívaní dreva z našich lesov nadradený záujmu na ochranu životného prostredia alebo nad povinnosť plnenia medzinárodných záväzkov. Nárok na kompenzáciu určitých obmedzení môže byť oprávneným nárokom avšak so zohľadnením celospoločenskej zodpovednosti obhospodarovateľov lesa, s uplatnením princípov spravodlivosti a rovnocennosti rôznych záujmov spoločnosti a bez ideologických deformácií.
-------------	------------------------------	--

Obhospodarovanie lesa obmedzuje viacero predpisov ako je zákon o lesoch, zákon o líniových stavbách, zákon o vodách, zákon o ochrane prírody a krajiny a iné. V súčasnom období je v lesníckej praxi najviac negatívne vnímaný zákon o ochrane prírody a krajiny, v zmysle ktorého príslušné orgány nadmerne presadzujú bezzásahový režim v lesoch napr. formou predbežných opatrení a na druhej strane je problém s vyplácaním majetkovej ujmy pre súčasnú výmeru bezzásahových území kvôli nedostatku finančných prostriedkov v štátnom rozpočte. V rámci formulácie cieľov a opatrení sa budeme v maximálne možnej miere snažiť zohľadniť plnenie všetkých funkcií lesa, a hľadať racionálne spôsoby ich udržateľného financovania s ohľadom na vlastnícke práva.

Pripomienky k vstupnej správe

Peter Baláž	Štátna ochrana prírody	<p>Pripomienka č.7: kapitola 2.2.5 Udržateľná produkcia drevnej biomasy na energetické využitie a produkcia dreva na nelesných pozemkoch</p> <p>Energetické využitie drevnej biomasy je síce vhodný doplnkový prostriedok na znižovanie emisií CO₂, vzhľadom na jeho pravdepodobné negatívne dopady pri nesprávnej aplikácii je však potrebné k jeho nastaveniu pristupovať obzvlášť obozretne. Stanovenie disponibilného množstva využiteľnej dendromasy v lesných porastoch musí byť spojené s naozaj dôslednou ekologickou analýzou podriadenou ekosystémovému prístupu k lesu. Musí tiež brať do úvahy všetky známe a aj predpokladané, nie len krátkodobé ale aj dlhodobé, efekty odoberania biomasy z ekosystému. Do takejto analýzy by mali byť preto zapojené všetky relevantné vedecké odbory a mali by na ňu byť vyčlenené dostatočné časové aj ľudské kapacity. V tomto dokumente je však potreba využitia environmentálnych poznatkov spomenutá iba okrajovo. Toto vytvára dôvodnú obavu z toho, že tento aspekt bude mať v praxi namiesto pozície jedného z kľúčových limitujúcich faktorov pozíciu akejsi „povinnej jazdy“, ktorá sa len okrajovo premietne v textových častiach výstupných dokumentov. V takom prípade však reálne hrozí, že negatívne efekty nadmernej exploatácie dendromasy prevýšia pozitívne efekty zníženia emisií CO₂ a postupne bude dochádzať k významnej degradácii ekosystémov, k stratám na biodiverzite a aj na plnení viacerých mimoprodukčných funkcií lesa.</p>
-------------	------------------------	--

Ciele a opatrenia NLP budú zamerané aj na udržateľnú produkciu drevnej biomasy na energetické využitie a efektívne využívanie potenciálu lesných porastov tak, aby nedochádzalo k nadmernej ťažbe kvôli enegetickému využívaniu. Pri návrhu cieľov a opatrení sa zohľadnia všetky známe efekty odoberania biomasy z ekosystémov.

Pripomienky k vstupnej správe

Štefan Boháček	Výskumný ústav papiera a celulózy a.s.	Veľký dôraz by som kládol na nevyhnutnosť podpory optimalizácie spracovania dreva, ako najdôležitejšej obnoviteľnej suroviny Slovenska na výrobky s vysokou pridanou hodnotou a na podporu recyklácie a kaskádového využívania dreva a výrobkov na báze dreva. Drevospracujúci a celulózo-papierenský priemysel zamestnáva ľudí v regiónoch s vysokou nezamestnanosťou a so slabou infraštruktúrou. Investície štátu do infraštruktúry v oblastiach, kde sú situované naše podniky boli v minulosti zanedbávané a preto naše podniky sú hendikepované v konkurenčnom boji v rámci EÚ. Tieto podniky môžu rásť a vytvárať priestor pre zvyšovanie zamestnanosti v týchto chudobných regiónoch Slovenska, zároveň mnohým z nich z uvedených dôvodov, ako aj kvôli komplikáciám z dôvodu pandémie v ostatných mesiacoch hrozí aj zánik, čo by ďalej zhoršovalo situáciu v spomínaných regiónoch. Potrebujeme podporu v oblasti technického rozvoja podnikov, podporu v oblasti vytvárania potenciálu ďalšieho rastu a tiež podporu rozvoja infraštruktúry.
----------------	--	---

Ciele a opatrenia NLP budú zamerané aj na podporu optimalizácie spracovania surového dreva na výrobky s vysokou pridanou hodnotou.

Pripomienka zo strany verejnosti - nie člen Rady Viktória Pavlová	Občianske združenie Záhradkári Dúbravka Hlavica /OZZDH/	Udržateľná produkcia drevnej biomasy na energetické využitie 1. Riešením pre udržateľnú produkciu drevnej biomasy na energetické využitie je efektívnejšie využívanie potenciálu lesných porastov: Forma: optimalizácia výrobného resp. ťažbového procesu v lesnom hospodárstve. 1/3 produkcie výrobného procesu ostáva v porastoch nevyužitá bez adekvátneho spracovania.
--	---	--

Ciele a opatrenia NLP budú zamerané aj na udržateľnú produkciu drevnej biomasy na energetické využitie a efektívne využívanie potenciálu lesných porastov. Pripomienka je vhodný námet na jedno z opatrení NLP.

Pripomienky k vstupnej správe

Michal Filípek	WWF Slovensko	<p>5. Lesy a bioekonomika, kaskádové využitie biomasy, obehová ekonomika</p> <p>Radi by sme upriamili pozornosť na význam a dôležitosť širšieho oboznámenia odbornej aj laickej verejnosti s konceptami bioekonomiky či kaskádového využitia biomasy. Lesníctvo resp. lesy ako také do týchto konceptov vstupujú z pozície dodávateľa/zdroja drevnej suroviny, ktorá by mala byť v rámci nich využitá čo najefektívnejšie. Rovnako dôležité je však tieto koncepty prepojiť v rámci ich presahu s ďalšími oblasťami ako energetika, reťazec spracovania dreva, ale aj ochrana prírody, vodných zdrojov a otázky uhlíkového hospodárstva. Je nevyhnutné brať do úvahy potrebu vzájomného zosúladenia týchto oblastí pri koncipovaní príslušných stratégií.</p>
----------------	---------------	---

Navrhnuté ciele a opatrenia NLP budú formulované tak, aby sa surové drevo využívalo čo najefektívnejšie a prepájalo všetky dotknuté oblasti. Taktiež bude upriamená pozornosť na prezentáciu kaskádovitého využívania biomasy širokej verejnosti.

Michal Filípek	WWF Slovensko	<p>6. Problematika bielych plôch</p> <p>Napriek skutočnosti, že problematika bielych plôch spadá pod kompetenciu Ministerstva životného prostredia, sme presvedčení, že tejto téme by mal byť v rámci diskusie poskytnutý širší priestor aj v rámci tohto fóra. Za závažný nedostatok možno považovať najmä otázky spojené s evidenciou a kontrolnými mechanizmami vo väzbe na drevo pochádzajúce z týchto zdrojov, čo prispieva k celkovej neprehľadnosti tokov dreva na Slovensku vrátane exportu. Považujeme tiež za potrebné zaujať jasné stanovisko a definovať víziu riešenia tohto fenoménu, nakoľko drevo pochádzajúce z týchto zdrojov predstavuje potenciálne riziko okrem iného aj pre presadzovanie a dodržiavanie Nariadenia EÚ o dreve (EUTR), ktoré spadá práve pod kompetenciu Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka.</p>
----------------	---------------	---

Evidencia a kontrolné mechanizmy ťažby surového dreva na bielych plochách, ktoré sú na poľnohospodárskom pôdnom fonde, sú v gescii MŽP SR a hlavne MŽP SR by malo vyriešiť tento problém. V rámci NLP navrhujeme takéto opatrenie, ale zodpovedným subjektom za jeho plnenie by malo byť MŽP SR.

Pripomienky k vstupnej správe

Michal Filípek	WWF Slovensko	<p>7. Transparentnosť tokov surového dreva a výrobkov z dreva</p> <p>Zvýšenie transparentnosti ohľadom údajov o materiálových tokoch surového dreva a výrobkov z dreva zavedením komplexného a transparentného systému pre sledovanie dreva po vzore podobných projektov zo zahraničia, akým je napríklad aplikácia SUMAL, zavedená do praxe v Rumunsku. Vývoj a implementácia komplexného systému pre evidenciu dreva prispeje k lepšiemu presadzovaniu vnútroštátnych ako aj medzinárodných právnych predpisov v oblasti uvádzania dreva na trh. Pri zavedení prvkov umožňujúcim participáciu širšej verejnosti (mobilná aplikácia, užívateľsky vhodný GIS portál atď.) môže predstavovať aj významný nástroj komunikácie s verejnosťou.</p>
----------------	---------------	--

Uvedomujeme si dôležitosť transparentného systému pre sledovanie pohybu surového dreva. Takéto systémy sa už v súčasnosti v lesníckej praxi zavádzajú, alebo už sú zavedené. Predpokladáme návrh takéhoto opatrenia pre všetky subjekty, ktoré uvádzajú surové drevo na trh v rámci NLP. Problematicky sa javí zavedenie takéhoto systému na bielych plochách, kde je ťažba surového dreva v kompetencií MŽP SR a kde je problém s evidenciou a kontrolnými mechanizmami ťažby surového dreva z týchto bielych plôch.

Prijaté pripomienky k vstupnej správe

- pripomienka 27 „Dostatočné množstvo dreva pre zabezpečenie potrieb občanov SR“
- pripomienka 28 „Absencia moderných technológií sofistikovaného spracovania buka ako základnej dreviny lesov SR“
- pripomienka 31 „Ročné ťažby surového dreva na úrovni 9 mil. m³...“
- pripomienka 33 „efektívnejšie využívanie odpadového dreva a drevnej biomasy“
- pripomienka 37 „podpora optimalizácie spracovania dreva a technického rozvoja podnikov“
- pripomienka 38 „Udržateľná produkcia drevnej biomasy na energetické využitie“
- pripomienka 39 „oboznámenie odbornej a laickej verejnosti s konceptami bioekonomiky a kaskádovitého využívania biomasy“
- pripomienka 40 „evidencia a kontrolné mechanizmy na drevo z bielych plôch“

Pripomienky k vstupnej správe na diskusiu

- pripomienka 29 „Dodávky dreva z bielych plôch ako príčina problému neefektívne využívanie domácich zdrojov surového dreva“
- pripomienka 30 „drevo je prírodná, trvalo obnoviteľná ekologický nezávadná surovina“
- pripomienka 32 „celá kapitola o biomasy je spracovaná jednostranne, chýba v nej zhodnotenie rizík využívania biomasy“
- pripomienka 34 „informácia, že Predaj dreva zabezpečuje 80 % tržieb a výnosov obhospodarovateľov lesa (predaj dreva je najvýznamnejším zdrojom príjmov na zachovanie funkcií lesov) je silne zavádzajúca“
- pripomienka 35 „Konkurencieschopnosť LH ovplyvňuje aj nedostatočné ekonomické krytie spoločenskej objednávky na zabezpečovanie neobchodovaných ES lesa. SR je jednou z krajín s najvyšším podielom CHÚ v rámci EÚ...“
- pripomienka 36 „Udržateľná produkcia drevnej biomasy na energetické využitie a produkcia dreva na nelesných pozemkoch“
- pripomienka 41 „transparentnosť tokov surového dreva a výrobkov z dreva“

Návrh strategických cieľov v kontexte ostatných tématických výborov

- Zvýšiť efektivity výrobných faktorov – technologickej úrovne LH – rozpracované v pracovnej skupine 3 Lesy a moderné technológie**
 - rekonštrukcia lesnej dopravnej siete
 - používanie environmentálne vhodných a k prírode šetrných strojov a zariadení
 - podporné programy inovačnej politiky pre sektor lesného hospodárstva
- Zvýšenie diverzifikácie príjmov v lesnom hospodárstve**
 - vytvorenie finančných nástrojov na lepšie poskytovanie ekosystémových služieb lesa a ekonomické krytie spoločenskej objednávky na ich zabezpečovanie
 - vytvorenie finančných nástrojov na prechodu na prírode blízke obhospodarovanie lesov
 - zabezpečenia dostatočných kompenzačných platieb za obmedzenie vlastníckych práv a zvýšené náklady obhospodarovania lesného majetku v chránených územiach – **rozpracované v pracovnej skupine 5 Lesy a verejná politika**
 - zvýšenie podielu príjmov obhospodarovateľov lesa za nedrevné produkty a trhové služby
- Zlepšenie kaskádovitého využívania surového dreva vrátane podpory súvisiaceho aplikovaného výskumu**
 - zvýšenie kaskádového koeficientu;
 - priblíženie skutočnej kvalitatívnej štruktúry dodávok dreva potenciálnej štruktúre v lesoch Slovenska;
 - zlepšenie obchodnej bilancie výrobkov z dreva najmä výrobkov so zápornou obchodnou bilanciou;
 - zníženie exportu surového dreva a výrobkov s nízkou pridanou hodnotou;
 - zvýšenie podielu odpadov na báze dreva využívaných na výrobu drevných panelov a papiera
 - podporu aplikovaného výskumu zameraného na inovácie v produkcii, spracovaní a využití dreva
- Zlepšenie energetického využívania drevnej biomasy**
 - optimalizácia udržateľnej produkcie palivovej drevnej biomasy na lesných a nelesných pozemkoch
 - vypracovanie a uplatňovanie dlhodobej stratégie produkcie palivovej drevnej biomasy na lesných a dlhodobo neobhospodarovaných poľnohospodárskych pozemkoch
 - zavedenie efektívnych podporných mechanizmov umožňujúcich dosiahnutie pozitívnych prínosov využívania drevnej biomasy na energetické účely.
- Vybudovanie marketingového informačného systému poskytujúceho údaje o materiálových tokoch surového dreva a výrobkov z dreva**
 - dobudovanie marketingového informačného systému vrátane integrácie súčasných informačných systémov a štatistických zisťovaní

Zvýšenie diverzifikácie príjmov v lesnom hospodárstve

- predaj surového dreva – hlavný zdroj príjmov
- stagnácia cien surového dreva a naproti tomu rast nákladov vstupov – problém zabezpečiť efektívne obhospodarovanie lesov
- poskytovanie širokej palety nedrevných produktov a služieb
- ***vytvoriť podmienky pre vyššiu diverzifikáciu lesnej výroby k nedrevným produktom a lepšiemu poskytovaniu poskytovanie ekosystémových služieb lesa***

Možné smerovanie:

- zvýšenie podielu príjmov obhospodarovateľov lesa za nedrevné produkty a trhové služby

Zlepšenie kaskádovitého využívania surového dreva vrátane podpory súvisiaceho aplikovaného výskumu

- drevo je ideálny materiál z hľadiska zelenej a obehovej ekonomiky – opakované využívanie tzv. kaskádovanie
 - nepriaznivá štruktúra skutočných dodávok surového dreva v porovnaní s disponibilným potenciálom
 - nedostatočné kapacity na spracovanie listnatej piliarskej guľatiny a cenných sortimentov
 - nedostatočná produkcia výrobkov s vysokou pridanou hodnotou – podiel drevostavieb 10%
 - nedostatočná modernizácia technológií na spracovanie surového dreva vrátane opatrení na podporu aplikovaného výskumu zameraného na inovácie v tejto oblasti
 - miera využívania odpadov na báze dreva prednostne v spracovateľských prevádzkach na výrobu drevných panelov a papiera
-
- ***vytvoriť podmienky pre zlepšenie využívania potenciálu surového dreva ako obnoviteľnej suroviny***

Zlepšenie kaskádovitého využívania surového dreva vrátane podpory súvisiaceho aplikovaného výskumu

- ***vytvoriť podmienky pre zlepšenie využívania potenciálu surového dreva ako obnoviteľnej suroviny***

Možné smerovanie:

- zvýšenie kaskádového koeficientu;
- priblíženie skutočnej kvalitatívnej štruktúry dodávok dreva potenciálnej štruktúre v lesoch Slovenska;
- zlepšenie obchodnej bilancie výrobkov z dreva najmä výrobkov so zápornou obchodnou bilanciou;
- zníženie exportu surového dreva a výrobkov s nízkou pridanou hodnotou;
- zvýšenie podielu odpadov na báze dreva využívaných na výrobu drevných panelov a papiera
- podpora aplikovaného výskumu zameraného na inovácie v produkcii, spracovaní a využití dreva

Zlepšenie energetického využívania drevnej biomasy

- priority EÚ: zvyšovanie miery využívania OZE, energetickej bezpečnosti a sebestačnosti, redukcia produkcie skleníkových plynov a perspektívna uhlíková neutralita
- podiel OZE na energetickej spotrebe na Slovensku je 12%
- od roku 2015 stagnácia energetického využívania biomasy na Slovensku
- ***riešiť problémy ohľadom energetického využívania surového dreva***

Možné smerovanie:

- optimalizácia udržateľnej produkcie palivovej drevnej biomasy na lesných a nelesných pozemkoch
- analýza rizík využívania biomasy na energetické účely
- zlepšenie energetického využitia drevnej biomasy na regionálnych úrovniach
- zavedenie efektívnych podporných mechanizmov

Vybudovanie marketingového informačného systému poskytujúceho údaje o materiálových tokoch surového dreva a výrobkov z dreva

- nedostatočná dostupnosť údajov o materiálových tokoch surového dreva, výrobkov z dreva a využívaní odpadov
- nekompletné štatistické zisťovania – nepodchytené malé prevádzky
- neexistujúci marketingový informačný systém
- ***zlepšiť dostupnosť oficiálnych údajov o materiálových tokoch surového dreva, výrobkov z dreva a využitia drevných odpadov***

Možné smerovanie:

- dobudovanie marketingového informačného systému vrátane integrácie súčasných informačných systémov a štatistických zisťovaní

Návrh strategických cieľov

1. Zvýšenie diverzifikácie príjmov v lesnom hospodárstve

- *vytvoriť podmienky pre vyššiu diverzifikáciu lesnej výroby k nedrevným produktom a lepšiemu poskytovaniu poskytovaní ekosystémových služieb lesa*

2. Zlepšenie kaskádovitého využívania surového dreva vrátane podpory súvisiaceho aplikovaného výskumu

- *vytvoriť podmienky pre zlepšenie využívania potenciálu surového dreva ako obnoviteľnej suroviny*
- ***zvýšiť technologickú modernizáciu a pridanú hodnotu lesnícko-drevárskeho sektora – prípadne samostatný cieľ***

3. Zlepšenie energetického využívania drevnej biomasy

- *riešiť problémy ohľadom energetického využívania surového dreva*

4. Vybudovanie marketingového informačného systému poskytujúceho údaje o materiálových tokoch surového dreva a výrobkov z dreva

- *zlepšiť dostupnosť oficiálnych údajov o materiálových tokoch surového dreva, výrobkov z dreva a využitia drevných odpadov*