

Téma 5:

Lesy a verejná politika nástrojový mix lesníckej politiky

prierezová skupina
Jaroslav Šálka
Martina Štěrbová



LESY PRE SPOLOČNOSŤ
Národný lesnícky program Slovenskej republiky
2022 – 2030



Členovia nášho tématického výboru

5. Lesy a verejná politika		
Meno	Inštitúcia	Kontakt
Šálka Jaroslav	TUZVO	salka@tuzvo.sk
Šterbová Martina	NLC	martina.sterbova@nlcsk.org
Chovaňák Augustín	Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov	augustin.chovanak@minv.sk
Jurkemík Jozef	Slovenská lesnícko - drevárska inšpekcia MPRV SR	jozef.jurkemik@land.gov.sk
Mesároš Martin	Lesopoľnohospodársky majetok Ulič, š.p.	martin.mesaros@lpmulic.sk
Ovseník Milan	ÚNIA regionálnych združení vlastníkov neštátnych lesov Slovenska	privlesy@gmail.com
Ludek Heralt	Slovwood Ružomberok, a.s.	ludek.heralt@mondigroup.com
Jurčo Miroslav	ŠL TANAPu, Tatranská Lomnica	miroslav.jurco@lesytanap.sk
Maňka Peter	Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny	peter.manka@enviro.gov.sk
Szabová Vlasta	Konfederácia odborových zväzov SR	szabova@ozdlv.sk
Mikulová Katarína	Slovenský hydrometeorologický ústav	katarina.mikulova@shmu.sk



Vyhodnotenie pripomienok k vstupnej správe

1. Lesy a klíma;
adaptačné opatrenia
na zvýšenie
odolnosti lesov **26**

2. Lesy a drevo; ekonomické
aspekty a inovácie pri
využívaní lesov **15**

**5. Lesy a verejná politika;
nástrojový mix lesníckej
politiky **6****

3. Lesy a moderné
technológie; infraštruktúra,
stroje a zariadenia, IKT **5**

4. Lesy a spoločnosť;
kooperácia, komunikácia
a spravovanie lesov **25**



Vyhodnotenie pripomienok k vstupnej správe

5. Lesy a verejná politika; nástrojový mix lesníckej politiky

73 Juraj Vysoký

PRALES, o.z.

2. Predefinovanie poslania lesov a ich podpory z verejných zdrojov

Medzi určujúce trendy ovplyvňujúce lesné hospodárstvo budú v najbližšom období určite patriť zvyšujúce sa požiadavky verejnosti na iné ako produkčné funkcie lesov. Sme presvedčení, že do r. 2030 bude potrebné predefinovať poslanie lesov (hlavne verejných) a tomu prispôbiť aj ich organizačné ukotvenie a podporu z verejných zdrojov. Z tohto pohľadu sa nám javí prezieravejšie začleniť sektor lesníctva pod rezort životného prostredia, čím by výrazne deklaratočne podporil význam lesov pre zachovanie kvalitného životného prostredia a zároveň značne rozšírili možnosti na podporu verejnoprospešných funkcií lesov/ekosystémových služieb z verejných zdrojov. Zároveň by to vytvorili priaznivejšie podmienky pre prehodnotenie chránených území a vytvorenie integrovaných správ národných parkov.

Pripomienka je inštitucionálneho charakteru a je to jeden z pohľadov na inštitucionálne začlenenie lesníctva. Iniciatíva "Zachráňme lesné bohatstvo Slovenska" navrhuje vytvoriť špeciálne ministerstvo, ktoré by malo na starosti lesy. Think Tank INESS navrhuje vo svojej publikácii "Privatizácia 3.0": "prenos kontroly štátnych lesov na samosprávy, v ktorých tieto lesy sú, umožňuje samosprávam lepšie internalizovať pozitívne a negatívne externality spojené s kvalitou lesa (zádržná funkcia lesa, rekreačná funkcia lesa a pod.), prípadne ich ťažbu ...". Z pohľadu NLP je inštitucionálne riešenie jedno z možných riešení, ktoré ale nemusí pozitívne ovplyvniť kvalitu lesníckeho governance. NLP by mal prioritne riešiť skôr zlepšenie kvality viacúrovňového spravovania, medzisektorovej koordinácie, participácie, atď. a to rôznymi nástrojmi, nielen inštitucionálnou zmenou, lebo tá by riešila len vzťahy LH a ochrany prírody, ale vzťahy LH s drevospracujúcim priemyslom, rozvojom vidieka, energetikou atď. by opäť mohli trpieť.



Vyhodnotenie pripomienok k vstupnej správe

5. Lesy a verejná politika; nástrojový mix lesníckej politiky

74	Róbert Gombárik	Spolok taxátorov	Sme toho názoru aby pri tvorbe národného lesníckeho programu na nasledujúce obdobie boli programy starostlivosti vnímané ako vlajková loď celého národného lesníckeho programu, lebo práve v nich budú zakotvené konkrétne návrhy, ktoré budú obhospodarovatelia realizovať na najnižšom stupni riadenia a budú vyhotovované v súlade s požiadavkami všetkých členov zastúpených v expertných radách a zástupcov rád, ktorí zohľadnia požiadavku odbornej a laickej verejnosti. Pre programy starostlivosti o lesy je to výnimočná príležitosť stať sa naozaj kľúčovými spoločnými dokumentami lesníkov a zástupcov ochrany prírody, ktoré budú zárukou odborného obhospodarovania lesov. Treba naozaj pri tvorbe národného lesníckeho programu pamätať na skutočnosť, že to ako programy starostlivosti o lesy nastavia experti vo výboroch a zástupcovia v jednotlivých radách tak budú obhospodarovatelia lesov realizovať starostlivosť o lesy a v neposlednom rade sa ovplyvnia aj profesionálna činnosť pracovníkov v hospodárskej úprave lesa a ich kvalita života.
----	-----------------	------------------	---

PSoL sú naozaj kľúčovým nástrojom lesníckej politiky, ktorý by NLP určite nemal opomenúť. PSoL sú ale zatiaľ viac lesníckym technickým riešením zabezpečenia trvalo-udržateľného rozvoja lesov a ekosystémových služieb lesa bez toho, aby sme poznali a zohľadňovali dopyt zo strany rôznych skupín v spoločnosti. Podľa nášho názoru by sa malo v NLP objaviť, že PSoL by mali viac akcentovať niektoré nové požiadavky ako napr. klimatická zmena alebo prírode blízke hospodárenie v lesoch (tieto aspekty PSL plánujeme riešiť v tematickom výbore 1 - Lesy a klíma). Okrem toho by mali byť posilnené mechanizmy lesníckeho spravovania, ktoré by zabezpečili lepšiu účinnosť, legitimitu, transparentnosť atď. tohto kľúčového nástroja lesníckej politiky. V neposlednom rade je pre lepšie fungovanie PSoL veľmi dôležité zlepšenie vzťahov k iným nástrojom lesníckej politiky ako je OLH, finančné podpory, atď. Takisto sú potrebné technologické inovácie pri tvorbe PSL, ktoré rieši tematický výbor 3 - Lesy a moderné technológie.



Vyhodnotenie pripomienok k vstupnej správe

5. Lesy a verejná politika; nástrojový mix lesníckej politiky

75	Peter Baláž	Štátna ochrana prírody	d) Lesy plnia ekosystémové služby (chránia pôdu, zadržiavajú vodu v krajine a zlepšujú jej kvalitu, zabezpečujú rekreačné možnosti pre obyvateľov) Ekosystémové služby plnia všetky lesy na celej Zemi, nie iba lesy na Slovensku a toto je kapitola s charakteristikami lesov v SR. Je otázne, či sme dávať takéto všeobecné charakteristiky lesa ako takého. Ak áno, tak potom však treba vziať do úvahy, že medzi najdôležitejšie tzv. ekosystémové služby patrí napr. aj zachovanie biodiverzity, nie len ochrana, ale aj tvorba pôdy, ovplyvňovanie mikro a aj mezo klímy a aj ďalšie. Buď ich nevymenovať vôbec a nechať iba tú úvodnú informáciu alebo vymenovať aspoň všetky najdôležitejšie. Momentálne sú tam spomenuté iba tie, ktoré sa štandardne zvykli v súvislosti s mimoprodukčnými funkciami lesov uvádzať ešte koncom minulého storočia. Poznanie a aj vnímanie funkcií lesa v spoločnosti sa však v poslednom období významne rozšírilo a aj posunulo.
----	-------------	------------------------	--

Vymenovanie všetkých ekosystémových služieb lesa by bolo naozaj veľmi zdĺhavé a kontraproduktívne. Z našich výskumov ale vyplýva, že z pohľadu spoločnosti sú dôležité nasledovné podľa MAES: zásobovacie (produkcia dreva, pitnej a úžitkovej vody, diviny a iných produktov), regulačné (zmierňovanie povodní a sucha, ovplyvňovanie klimatickej zmeny), kultúrne (rekreácia) a podporné (biodiverzita a ochrany prírody). Samozrejme v texte sa môžu použiť obidve navrhované alternatívy: menovať všetky dôležité podľa dohody alebo ich menovať len všeobecne.



Vyhodnotenie pripomienok k vstupnej správe

5. Lesy a verejná politika; nástrojový mix lesníckej politiky

76	Peter Baláž	Štátna ochrana prírody	Pripomienka č. 8: kapitola 2.2.6 Financie a ekonomika (zdroje a nástroje) a) Niekoľko krát sa tu uvádza, že mimoprodukčné ekosystémové služby sú iba požiadavkou „rôznych skupín spoločnosti“, pričom sa v súvislosti s týmto spomína konflikt LH s „rôznymi skupinami spoločnosti“. Akosi pod čiarou je tak navodzovaný dojem, že mimoprodukčné funkcie sú niečo, o čo sa zaujíma iba nejaké vymedzená časť spoločnosť čo je v konflikte so záujmami celého LH. Toto je však popieranie reality. Už zo samotného zákona o lesoch vyplýva, že: • hospodárenie v lesoch je odborná činnosť zameraná na pestovanie lesa, ochranu lesa a ostatné činnosti potrebné na zabezpečenie funkcií lesov (nie iba produkčnej funkcie), • trvalo udržateľné hospodárenie v lesoch hospodárenie v lesoch takým spôsobom a v takom rozsahu, aby sa pri zohľadnení existujúcich prírodných rizík zachovala alebo zlepšovala ich biologická diverzita, odolnosť, produkčná a obnovná schopnosť, životnosť a schopnosť plniť funkcie lesov (lesné hospodárstvo sa verejne hlási k princípom trvaloudržateľného hospodárenia aj bez požiadaviek ochrany prírody či „iných skupín spoločnosti“), • bežné hospodárenie v lesoch taký spôsob vykonávania obnovy lesa, výchovy lesa, ťažby, prepravy dreva, sprístupňovania lesa, lesníckotechnických meliorácií, zahrádzania bystrín a ochrany lesa, ktorý aj bez požiadaviek vyplývajúcich zo zákazov alebo iných podmienok a obmedzení ustanovených osobitnými predpismi (uvádza sa odvolávka napr. na zákon o ochrane prírody a krajiny) alebo zo zákazov alebo iných podmienok a obmedzení uložených na ich základe umožňuje pri dodržaní tohto zákona trvalo udržateľné hospodárenie v lesoch; zákazy alebo iné podmienky a obmedzenia ustanovené týmito osobitnými predpismi nie sú touto definíciou dotknuté. (tzn. že bežné hospodárenie v lesoch aj bez ohľadu na iné požiadavky spoločnosti musí zabezpečovať trvaloudržateľné hospodárenie - čiže mimoprodukčné ES).
----	-------------	------------------------	--



Vyhodnotenie pripomienok k vstupnej správe

5. Lesy a verejná politika; nástrojový mix lesníckej politiky

Súhlasíme, je to úplná pravda, aj v záujme LH je zabezpečovanie trvalo udržateľného rozvoja a všetkých funkcií lesov. Uvedený text mal navodiť ale tú skutočnosť, že existujú rôzne náhľady na zabezpečenie predovšetkým funkcií lesa. Lesné hospodárstvo v SR je v princípe nastavené tak, že riadne obhospodarovanie lesa (pestovanie, meliorácie, atď.) zabezpečí produkciu drevnej hmoty a v závese všetky ostatné funkcie lesa. Spoločenské požiadavky napríklad v ochrane prírody alebo v rekreácii idú ďaleko za toto chápanie v LH. Na splnenie týchto požiadaviek sa práve v spomínanej kapitole navrhuje zavedenie platieb za ekosystémové služby lesov, ktoré by vyhovel požiadavkám spoločnosti na zvýšenie produkcie netrhových ekosystémových služieb lesa a kompenzovalo obhospodarovateľov lesa. Toto by malo zlepšiť aj plnenie cieľov lesného hospodárstva a predovšetkým pomôcť k riešeniu týchto spoločenských konfliktov.

Súhlasíme, je to úplné



Vyhodnotenie pripomienok k vstupnej správe

5. Lesy a verejná politika; nástrojový mix lesníckej politiky

77	Peter Baláž	Štátna ochrana prírody	b) V časti Vízia riešenia problému chýbajú opatrenia, ktoré by odstranili alebo aspoň zmierňovali niektoré zákonné povinnosti obhospodarovateľov, ktorých nedodržanie zníži plnenie mimoprodukčných ES no ich dodržiavanie vytvára zvýšené náklady. Ide najmä o riešenie kalamity, a to z týchto dvoch hľadísk: • Jednak ako (formálnej aj neformálnej) povinnosti a praxe tradície odstraňovania postihnutých stromov často aj v prípade, kedy to z hľadiska šírenia škodlivých činiteľov nemá význam a kedy to už ani ekonomicky nie je výhodné. • Povinnosti pri zalesňovaní vzniknutej holiny, kedy by z ekonomického a aj z environmentálneho hľadiska bolo omnoho výhodnejšie akceptovať prírastný nástup fázy prípravného lesa ako plnohodnotného následného porastu a cieľové – klimaxové dreviny by mohli byť na takúto plochu vnášané (prirodzene alebo umelo) aj s odstupom desaťročí.
----	-------------	------------------------	--

Odstránenie dreva po kalamite je regulované predovšetkým z fytohygienických dôvodov. Pri ekonomickej neefektívnosti takéto spracovanie kalamity je na zvážení samotného obhospodarovateľa, či takéto spracovanie kalamity uskutoční a nie je to nijako regulované zákonodarstvom. Problémom môže byť postoj pri posudzovaní toho, čo môže šírenie škodlivých činiteľov naštartovať a čo nie. Pri ekonomicky nevýhodnom realizovaní hygieny porastu by sa mohlo vytvoriť ložisko šírenia škodcu. Z hľadiska legislatívy to rieši vyhláška o HÚL a ochrane lesa par. 43. Zlomky, výtrasty a drevo vhodné na rozvoj škodlivého hmyzu, vzniknuté do 31. marca kalendárneho roka, musia byť spracované alebo asanované najneskôr do 31. mája kalendárneho roka v lesných porastoch, ktoré sa aj sčasti nachádzajú vo výške 800 m.n.m. a viac, do 30. júna kalendárneho roka. To neplatí, ak sa náhodná ťažba vykonáva podľa harmonogramu u náhodnej ťažby.

Ponechanie prípravného lesa na kalamitnej ploche sa hojne v praxi využíva, ale len v kombinácií s povinnosťou zalesniť cieľovými drevinami. Navrhované postupy sa v LH SR neuplatňujú, ale ich preskúmanie by asi stálo za zváženie. Ak ide o rozsiahlejšie kalamity tak sa to rieši podľa harmonogramu náhodnej ťažby a veríme, že je možné dohodnúť sa na tom, že prípravne dreviny by boli súčasťou obnovy kalamitnej plochy (Tatry). Pri obnove plôch mimo takej situácie to môže byť problematickejšie. Určitá rezerva v rámci predpisu v PSL tam je. Je tu však opäť otázka zneužitia tohto v rámci šetrenia nákladov.



Vyhodnotenie pripomienok k vstupnej správe

5. Lesy a verejná politika; nástrojový mix lesníckej politiky

78	Peter Maňka	Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny	4. Súčasne odporúčam využiť aj ďalšie podklady – napr. dotazník pre Európsky dvor audítorov (tam bolo podobne načrtnuté financovanie) a pod.
----	-------------	---	--

Myslím, že tá správa je hodnotná, určite si vyžiadame aj konečnú verziu. nakoľko predpokladáme jej relevantný základ, lebo aj my máme nejaké odhady a štatistiky, napríklad Bálíková (2020). Pri vypracovávaní vstupnej správy sme však tieto údaje ešte nemali.



Návrh strategických cieľov

- 1. Inovácia programu starostlivosti o les smerom k dobrému spravovaniu a participatívne zabezpečovaniu ekosystémových služieb lesa**
- 2. Zavedenie mechanizmov platieb za ekosystémové služby lesa**
- 3. Zavedenie mechanizmov zmierňovania ekonomických dopadov veľkoplošných disturbancií pre obhospodarovateľov lesa**



Návrh strategických cieľov v kontexte ostatných tématických výborov

1. Rekonštrukcie zmenou klímy najviac ohrozených

lesov – 3, aj opatrenie

2. Zavádzanie prírody blízkeho hospodárenia v lesoch - 1

3. Zníženie stavov raticovej zveri

4. Doriešenie problematiky tzv. bielych plôch

1. Zvýšenie diverzifikácie príjmov v lesnom hospodárstve – 2 – aj opatrenie

2. Zlepšenie kaskádovitého využívania surového dreva

vrátane podpory súvisiaceho aplikovaného výskumu

3. Zlepšenie energetického využívania drevnej biomasy

4. Vybudovanie marketingového informačného systému poskytujúceho údaje o materiálových tokoch surového dreva a výrobkov z dreva

1. Lesy a klíma;
adaptačné opatrenia
na zvýšenie odolnosti
lesov

3. Lesy a moderné
technológie; infraštruktúry
stroje a zariadenia, IKT

1. Inovácia programu starostlivosti o les smerom k
dobrému spravovaniu a participatívne
zabezpečovaniu ekosystémových služieb lesa

2. Zavedenie mechanizmov platieb za ekosystémové
služby lesa

3. Zavedenie mechanizmov zmierňovania
ekonomických dopadov veľkoplošných disturbancií
pre obhospodarovateľov lesa

2. Lesy a drevo; ekonomické
aspekty a inovácie pri
využívaní lesov

4. Lesy a spoločnosť;
kooperácia, komunikácia
a spravovanie lesov

1. Zvýšenie využívania environmentálne vhodných
technológií a techniky

2. Zlepšenie kvality a zvýšenie hustoty kvalitnej
lesnej dopravnej siete, zvýšenie podpory
lesotechnických meliorácií

**3. Zvýšiť využívanie moderných informačno-
komunikačných technológií a DPZ - 1**

1. Zlepšenie postavenia neštátnych vlastníkov lesov - 2

**2. Posilnenie ľudských zdrojov pre dobré spravovanie
lesov – 1,2,3**

**3. Zabezpečenie spoločenských záujmov na využívaní
lesa – 1,2 – aj opatrenia**

**4. Posilňovanie spoločenskej akceptovateľnosti
lesníckeho sektora – 1,2**



Inovácia programu starostlivosti o les smerom k dobrému spravovaniu a participatívne zabezpečovaniu ekosystémových služieb lesa

Program starostlivosti o les (PSoL) je kľúčovým nástrojom lesníckej politiky. PSoL sú ale zatiaľ viac lesníckym technickým riešením zabezpečenia trvalo-udržateľného rozvoja lesov a ekosystémových služieb lesa bez toho, aby sme poznali a zohľadňovali dopyt zo strany rôznych skupín v spoločnosti. PSoL by mal viac akcentovať niektoré nové požiadavky ako napr. klimatická zmena alebo prírode blízke hospodárenie v lesoch. Okrem toho by mali byť posilnené mechanizmy lesníckeho spravovania, ktoré by zabezpečili lepšiu účinnosť, legitímnosť, transparentnosť atď. tohto centrálného nástroja lesníckej politiky. V neposlednom rade je pre lepšie fungovanie PSoL veľmi dôležité zlepšenie vzťahov k iným nástrojom lesníckej politiky ako je odborný lesný hospodár, verejné financovanie PSoL, finančné podpory, platby za ekosystémové služby lesa atď.



Zavedenie mechanizmov platieb za ekosystémové služby lesa

Lesné hospodárstvo v SR je v princípe nastavené tak, že riadne obhospodarovanie lesa (pestovanie, meliorácie, atď.) zabezpečí produkciu drevnej hmoty a v závese všetky ostatné ekosystémové služby lesa. Spoločenské požiadavky v súčasnosti na plnenie netrhových ekosystémových služieb lesa idú ďaleko za toto chápanie v LH. Ako riešenie tohto problému bolo identifikované v celosvetovom meradle zavedenie mechanizmov platieb za ekosystémové služby lesov, ktoré by vyhovelo požiadavkám spoločnosti na zvýšenú produkciu netrhových ekosystémových služieb lesa a motivovalo obhospodarovateľov lesa. V SR boli identifikované ekonomické nástroje na podporu ekosystémových služieb lesa, ktoré však majú viac charakter verejných finančných podpôr. Zavedenie efektívnejších a účinnejších verejných, súkromných a verejno-súkromných mechanizmov platieb za ekosystémové služby lesa by posilnilo plnenie cieľov lesného hospodárstva a predovšetkým pomohlo k riešeniu spoločenských konfliktov pri využívaní ekosystémových služieb lesa.



Zavedenie mechanizmov zmierňovania ekonomických dopadov veľkoplošných disturbancií pre obhospodarovateľov lesa

Zvyšovanie rozsahu a objemu prírodných katastrof predovšetkým vplyvom zmeny klímy znižujú ekonomickú výkonnosť lesných podnikov z dlhodobého hľadiska a zvyšujú riziko hospodárenia na lesnej pôde. Negatívne vplyvy sa prejavujú na zvyšovaní nákladov na činnosť LH, v znižovaní speňaženia predovšetkým ihličnatého dreva a z dlhodobého hľadiska v znižovaní hodnoty lesnej pôdy a porastov. **Tieto tendencie sú zosilňované dominantnými pozíciami štátnych podnikov na trhoch s lesníckymi službami a na trhoch s drevom, ktoré existujúce nerovnováhy prehlbujú. Okrem toho sú na týchto trhoch nerovnováhy zosilňované politickým vplyvom na ceny lesníckych služieb alebo dreva a tlakom na odvody zo zisku zo strany správcov a majiteľov lesných podnikov.** Nekompenzovanie strát na majetku z dôvodu prírodných katastrof môže z dlhodobého hľadiska viesť k zníženiu schopnosti zabezpečiť dlhodobú ekonomickú, ale aj ekologickú a sociálnu udržateľnosť lesných majetkov, ktoré sú dokumentovateľné stratami z majetku a neschopnosťou prirodzenej reprodukcie na lesných majetkoch.



Inovácia programu starostlivosti o les smerom k dobrému spravovaniu a participatívne zabezpečovaniu ekosystémových služieb lesa

Opatrenia

Uskutočniť analýzu účinnosti PSoL v nástrojovom mixe a analyzovať predpoklady na zlepšenie spravovania v rámci využívania PSoL.

Vytvoriť dlhodobé a konzistentné mechanizmy dobrého spravovania pri implementácii PSoL.

Vypracovať legislatívne zámery na zabezpečenie dobrého spravovania v programoch starostlivosti o les.

Vykonať pilotné testovanie inovovaných mechanizmov participatívneho programu starostlivosti o les.

Podporiť implementáciu inovovaných mechanizmov participatívneho programu starostlivosti o les.



Zavedenie mechanizmov platieb za ekosystémové služby lesa

Opatrenia:

Uskutočniť analýzu spoločenských požiadaviek na netrhové ES.

Uskutočniť analýzu existujúcich ekonomických nástrojov na zabezpečenie netrhové ES a vytvoriť nové efektívne nástroje na ich zabezpečenie.

Konfrontovať ich so súčasnou kategorizáciou a funkčnou typizáciou lesov a vytvoriť predpoklady na artikuláciu spoločenských požiadaviek na plnenie netrhových ES lesov.

Vytvoriť dlhodobé a konzistentné komunikačné mechanizmy o význame platieb za netrhové ES so zainteresovanými spoločenskými skupinami.

Vypracovať legislatívne zámery na zabezpečenie využívania mechanizmov platieb za ekosystémové služby lesa.

Vykonať pilotné testovanie mechanizmov na zabezpečenie ekosystémových služieb lesa

Podporiť implementáciu mechanizmov platieb za ekosystémové služby lesa.



Zavedenie mechanizmov zmierňovania ekonomických dopadov veľkoplošných disturbancií pre obhospodarovateľov lesa

Opatrenia:

Uskutočniť analýzu dopadov prírodných katastrof na lesné majetky.

Uskutočniť analýzu účinnosti existujúcich ekonomických nástrojov na zabezpečenie trvalej udržateľnosti lesných podnikov postihnutých kalamitami.

Navrhnuť mechanizmy na odstraňovanie škôd spôsobených prírodnými katastrofami (vietor, sucho, námraza, zosuvy) a obnovu poškodených lesných ekosystémov a súvisiacej infraštruktúry (lesná cestná sieť, rekreačná infraštruktúra).

Vypracovať legislatívne zámery mechanizmov na odstraňovanie následkov prírodných katastrof na lesné majetky.

Vykonať pilotné testovanie mechanizmov na odstraňovanie následkov prírodných katastrof na lesné majetky.

Podporiť implementáciu mechanizmov na odstraňovanie následkov prírodných katastrof na lesné majetky.

Ďakujem za pozornosť.